

## РЕШЕНИЕ

15 августа 2023 года судья Центрального районного суда г. Симферополя Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу на постановление по делу об административном правонарушении,

### УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с жалобой, в которой просит отменить постановление Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым от, которым признана виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.35 КоАП РФ, указывая, что в отношении которой было принято решения суда о лишении ее родительских прав и взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего в добровольном порядке исполняет решение суда об оплате алиментов, в связи с чем, не предъявляла исполнительный лист к принудительному исполнению в службу судебных приставов, задолженность по оплате алиментов отсутствует.

В судебном заседании и ее защитник поддержали жалобу, представитель Комиссии в судебном заседании просил жалобу оставить без удовлетворения.

Изучив материалы, приложенные к жалобе, а также дело об административном правонарушении, суд приходит к следующему заключению.

В соответствии с ч.1 ст.5.35 КоАП РФ неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей.

Из материалов дела следует, что постановлением Администрации г. Симферополя от назначена опекуном малолетнего 2015 года рождения.

Решением Киевского районного суда г. Симферополя от 17.12.2018 с взысканы алименты на содержание сына в пользу учреждения или опекуна, на воспитании которого он будет находиться.

Согласно протокола об административном правонарушении Симферополе на ул. было установлено, что с момента вынесения решения суда от 17.12.2018 до настоящего времени не обратилась с исполнительным листом в службу судебных приставов по вопросу открытия исполнительного производства о взыскании алиментов с на содержание несовершеннолетнего 2015 года рождения.

В протоколе об административном правонарушении указала, что с протоколом не согласна, поскольку имеется договор о добровольном отчислении алиментов со стороны матери добровольно исполняется.

Обжалуемым постановлением признана виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.35 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и



106

своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При этом статьей 26.1 названного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Между тем, при рассмотрении настоящего дела Комиссией не исследован вопрос о том осуществляется ли плательщиком алиментов их оплата в добровольном порядке, о чем указывала \_\_\_\_\_ которая, в подтверждение своих доводов предоставила соглашения об уплате алиментов, чеки по операциям банковских переводов.

Изложенное свидетельствует о том, что в ходе разбирательства по данному делу об административном правонарушении Комиссией не выполнены в полном объеме требования статьи 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, такие нарушения процессуальных норм являются существенными.

При таких обстоятельствах постановление Комиссии от \_\_\_\_\_ вынесенное в отношении \_\_\_\_\_ по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежит отмене.

С учетом того, что на момент рассмотрения настоящей жалобы срок давности привлечения \_\_\_\_\_ к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, истек, производство по данному делу в силу положений пункта 6 части 1 статьи 24.5 названного Кодекса подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.30.1-30.9 КоАП РФ, суд,  
Р Е Ш И Л :

постановление Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым от \_\_\_\_\_ по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.5.35 КоАП РФ в отношении \_\_\_\_\_ – отменить, производство по делу прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На решение может быть подана жалоба в Верховный Суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Судья: