

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

14 августа 2023 года

г. Симферополь

Центральный районный суд г. Симферополя Республики Крым в составе:

Председательствующего судьи – Э.Р.,

при секретаре – М.М.,

с участием представителя заявителя – Зелинского Я.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению

Александра Михайловича об установлении факта родственных отношений, установлении факта принадлежности правоустанавливающего документа, заинтересованные лица – Отдел записи актов гражданского состояния города Симферополя Департамента записи актов гражданского состояния Министерства юстиции нотариус Симферопольского городского нотариального округа

установил:

12.05.2023 года А.М. обратился в суд с иском об установлении факта родственных отношений, установлении факта принадлежности правоустанавливающего документа. Мотивирует заявленные требования тем, что умерший 17.05.2022 года М.П. приходится ему отцом. В установленный законом срок заявитель обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства. По результатам рассмотрения заявления нотариусом было отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство в связи с тем, что не подтвержден факт родственных отношений с отцом. В свидетельстве о смерти отца его фамилия указана как », что является следствием неправильного перевода фамилии с украинского языка на русский при оформлении паспорта гражданина Российской Федерации. Такие же расхождения имеются и в свидетельстве о праве на наследство по завещанию на жилой дом с хозяйственными строениями, расположенного по адресу: с. Новозбурьевка Симферопольского района, ул. выданном 17.12.2004 года государственным нотариусом Симферопольской районной государственной нотариальной конторы АР Крым в Украине , реестр. № . Устранить указанные расхождения, внести изменения, либо получить повторно вышеуказанные документы не представляется возможным, в связи с чем заявитель вынужден был обратиться в суд с данным заявлением. Просит установить факт родственных отношений, а именно, что Александр Михайлович, 13.03. года рождения, уроженец г. Симферополя, является сыном Михаила Петровича, умершего 17 мая года; установить факт принадлежности Михаилу Петровичу, умершему 17 мая года, свидетельства о праве на наследство по завещанию на жилой

дом с хозяйственными строениями, расположенного по адресу: Новозбурьевка Симферопольского района, ул. _____ выданного 17.12. _____ года государственным нотариусом Симферопольской районной государственной нотариальной конторы АР Крым в Украине _____, реестр. № _____

Определением суда от 12.07.2023 года к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечен нотариус Симферопольского городского нотариального округа _____

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявление, просил его удовлетворить.

Заинтересованное лицо – представитель Отдела записи актов гражданского состояния города Симферополя Департамента записи актов гражданского состояния Министерства юстиции _____ в судебное заседание не явился, в пояснениях, приобщенных к материалам дела, просит рассмотреть дело в его отсутствие.

Заинтересованное лицо – нотариус Симферопольского городского нотариального округа _____ в судебное заседание не явилась, направила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Выслушав заявителя, допросив свидетелей, изучив материалы дела и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу о следующем.

В соответствии с ч.1 ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

Согласно п.1 ч.2 ст.264 ГПК РФ суд рассматривает дела об установлении родственных отношений.

В соответствии с п.5 ч.2 ст.264 ГПК РФ суд рассматривает дела об установлении факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении.

Судом установлено, что 17.05.2022 года умер _____ Михаил Петрович (л.д.11,31).

После смерти _____ М.П. _____ нотариусом Симферопольского городского нотариального округа _____ заведено наследственное дело № 178 _____ (л.д.29-33).

С заявлением о принятии наследства 06.08.2022 года обратился _____ заявитель по делу (л.д.30).

С заявлением об отказе от причитающейся доли в наследстве в пользу А.М. 06.08.2022 года обратились _____ (дочь умершего) и _____ (супруга умершего) (л.д.30, 31).

Согласно письменным разъяснениям нотариуса Симферопольского городского нотариального округа _____ от 10.08.2022 года, документы для подтверждения родственных отношений между _____ Александром _____

Лихайловичем и _____ Михаилом Петровичем не представлены, в связи с чем основания для выдачи свидетельства о праве на наследство отсутствуют (л.д.17,33).

Как следует из данных паспорта гражданина Украины серии ЕС № _____, выданного _____ года Центральным районным отделом Симферопольского ГО ГУ _____ в АР Крым, на странице, заполненной на русском языке, анкетные данные наследодателя указаны Михаил Петрович, 21.07.1952 года рождения, уроженец села Ново-Збурьевка Симферопольского района _____; место жительства: г. Симферополь, ул. _____; в разделе паспорта «особые отметки» указан сын – _____ Александр Михайлович, 1989 года рождения (л.д.14-15).

В соответствии с паспортом гражданина РФ серии № _____, выданного _____ года Отделом _____, Михаил Петрович родился 21.07.1952 года в с. Н-Збурьевка Симферопольского р-на Крымской обл. Место жительства зарегистрировано по адресу: г. Симферополь, ул. _____ (л.д.13).

Согласно паспорту гражданина РФ серии № _____, выданного 03.11.2014 года _____, Александр Михайлович, 13.03.1989 года рождения, место рождения – г. Симферополь Крымской обл. УССР. Зарегистрирован по адресу: г. Симферополь, ул. _____ (л.д.12).

Согласно свидетельству о рождении серии _____ № _____ от _____ года, выданного _____

Александр Михайлович родился 13.03.1989 года в г. Симферополь Крымской обл. УССР, в графе отец указан Михаил Петрович, 21.07.1952 года рождения, мать – Татьяна Александровна (л.д.11).

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Т.А., показала, что заявитель приходится ей сыном. Пояснила, что причиной ошибки в написании фамилии ее супруга в свидетельстве о смерти является неправильный перевод его фамилии при оформлении паспорта гражданина Российской Федерации. Подтвердила, что ее супруг М.П. приходился заявителю родным отцом.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Л.А., показала, что проживает по соседству с семьей заявителя, была хорошо знакома с наследодателем. Подтвердила, что М.П. приходился заявителю родным отцом.

В ходе исследования представленных доказательств, сопоставив имеющиеся в материалах дела документы, установив совпадение анкетных данных наследодателя с иными документами, соответствие места жительства с местом жительства заявителя, суд приходит к выводу о наличии оснований утверждать, что Александр Михайлович, 13.03.1989 года рождения, уроженец г. Симферополя, является сыном Михаила Петровича, умершего 17 мая 2022 года.

Также суд полагает, что на основании совокупности представленных доказательств нашел свое подтверждение факт принадлежности наследодателем Михаилу Петровичу, умершего 17 мая 2022 года, свидетельству о праве на наследство по завещанию на жилой дом с хозяйственными строениями, расположенного по адресу: с. Новозбурьевка Симферопольского района, ул. _____, выданного 17.12.2004 года государственным нотариусом Симферопольской районной государственной нотариальной конторы АР Крым в Украине _____, реестр. № _____, в котором фамилия наследодателя на русском языке указана « _____ » (л.д.18-19).

Факты, об установлении которых просит заявитель, имеют для него юридическое значение для оформления наследства после смерти своего отца.

Иным образом получить заявителю надлежащие документы не представляется возможным.

Руководствуясь ст. ст. 193-198, 264-268 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Заявление _____ Александра Михайловича – удовлетворить.

Установить факт родственных отношений, а именно, что Александр Михайлович, 13.03.1989 года рождения, уроженец г. Симферополя, является сыном _____ Михаила Петровича, умершего 17 мая 2022 года.

Установить факт принадлежности _____ Михаилу Петровичу, умершего 17 мая 2022 года, свидетельства о праве на наследство по завещанию на жилой дом с хозяйственными строениями, расположенного по адресу: с. Новозбурьевка Симферопольского района, ул. _____, выданного 17.12.2004 года государственным нотариусом Симферопольской районной государственной нотариальной конторы Украины в АР Крым _____, реестр. № _____.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Крым через Центральный районный суд г. Симферополя в течение одного месяца со дня принятия его судом в окончательной форме.

Судья _____

Решение суда в окончательной форме составлено 18.08.2023 год...