

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

УИД91RS0001-01-2023-004212-79

дело № 2-535/2024

02 июля 2024 года

г. Симферополь

Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в составе председательствующего судьи Кундиковой Ю.В., при секретаре Куриленко А.С., с участием ответчицы Т.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску О.А. к Т.И. о признании общим имуществом супругов автомобиля и квартиры, включении в наследственную массу после смерти А.Х. ½ доли имущества, признании права собственности на 1/6 долю,

**УСТАНОВИЛ:**

Али обратился в суд с иском к Ивановне о признании общим имуществом супругов Т.И. и А.Х., умершего 17.06.2020, автомобиля марки KIA SPORTAGE, государственный регистрационный знак , квартиры № 53 по ул. , д. в г.Симферополе, о включении в наследственную массу супружеской доли А.Х. на указанное имущество в виде ½ доли, признании за истцом право собственности на ¼ долю в праве общей собственности на автомобиль и ¼ доли в праве общей собственности на квартиру.

В обоснование требований указано, что с 2002 года родители истца Ивановна и Хашим состояли в браке, 17.06.2020 отец умер. После смерти отца открылось наследство в виде квартиры № по ул. в г.Симферополе, автомобиля Mazda5, двухэтажного жилого здания, нежилого здания (гаража), земельного участка. Однако, находясь в браке, родителями была приобретена квартира № по ул. , д.135 в г.Симферополе и автомобиль KIA , имущество было оформлено на ответчицу, но указанное имущество не было включено в наследственную массу в виде половины доли, принадлежащей наследодателю.

Впоследствии требования были уточнены, истец просил признать общим имуществом супругов Т.И. и А.Х., умершего 17.06.2020, автомобиля марки KIA SPORTAGE, государственный регистрационный знак , квартиры № по ул. в г.Симферополе, включить в

наследственную массу ½ долю указанного имущества, признать за истцом право собственности на 1/6 долю в праве общей собственности на указанное имущество в порядке наследования.

В судебное заседание истец и его представитель не явились, о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом. Ранее в заседаниях представитель истца требования с учетом уточнений поддерживал, приводил доводы, изложенные в иске, указывал, что про спорное имущество стало известно уже после смерти отца. Также указал, что срок для обращения в суд не пропущен, поскольку в течение 6 месяцев предоставлено право на вступление в наследство, от окончания

этого срока и считается три года.

Ответчица И. в заседании просила в иске отказать, поддерж ходатайство о пропуске истцом срока исковой давности.

Определением суда от 16.01.2024, занесенным в протокол судебного заседания, к участию в деле в качестве третьих лиц привлечены. О определением суда от 16.04.2024, занесенным в протокол судебного заседания, Алиевна в связи со сменой фамилии и отчества заменена на Михайловну. Определением суда от 21.06.2024, занесенным в протокол судебного заседания, М.М. освобождена от участия в деле в качестве третьего лица.

В судебное заседание Б. не явился, о времени и месте судебного разбирательства уведомлен надлежащим образом.

Третье лицо нотариус Симферопольского городского нотариального округа И.В. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного разбирательства уведомлена надлежащим образом, в деле имеются пояснения.

Представитель третьего лица Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом, причины неявки не сообщили.

Руководствуясь положениями ст. 167 ГПК РФ, суд определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников.

Выслушав ответчицу, исследовав материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Положениями ст. 1113 ГК РФ предусмотрено, что наследство открывается со смертью гражданина.

На основании положений ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию, по наследственному договору и по закону.

В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности (п.1 ст. 1112 ГК РФ).

Согласно ч.1 ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять.

В силу ч.1 ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

В соответствии с ч.1 ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Из материалов дела следует, что истец Али приходится сыном Хашим и Ивановне, которые с 14.12.2022 состояли в браке, что подтверждено свидетельством о браке.

06.2020 Хашим умер, что подтверждено свидетельством о смерти.

В материалах наследственного дела, заведенного после смерти А.Х., имеется завещание от 14.01.2016, которым А.Х. завещал все свое имущество детям Али и ру, которые 20.07.2020 обратились с заявлениями о принятии наследства.

Ивановна обратилась с заявлением от 20.07.2020 о выделении ей доли в имуществе, нажитом в браке с А.Х., указывая, что доли являются равными, что брачный договор не заключался.

Также с заявлением о принятии наследства от 11.08.2020 обратилась Андреевна. Письмом нотариуса от 11.08.2020 у М.А. были истребованы документы, подтверждающие право на обязательную долю.

В ответе на запрос суда нотариус Симферопольского районного нотариального округа Республики Крым от 06.02.2024 сообщила, что жена наследодателя А.Х. – Т.И. и дочь М.А. к наследованию не призывались. Наследниками по завещанию являлись по ½ доли сыновья О.А., Б .. Жене наследодателя Т.И. 21.12.2020 выдано свидетельство о праве собственности на долю в общем совместном имуществе супругов, выдаваемое пережившему супругу, на имущество: ½ долю квартиры №6 в г.Симферополе, ул. ½ долю жилого дома с гаражом в с.Новониколаевка, ул. ½ долю автомобиля Mazda5, гос.номер .

При этом из материалов наследственного дела следует, что нотариусу не предоставлялось сведений о наличии спорного имущества, а именно автомобиля марки KIA SPORTAGE, государственный регистрационный знак , квартиры № по ул. в г.Симферополе.

Согласно выписке из ЕГРН от 23.10.2023 за Т.И. 22.06.2018 было зарегистрировано право собственности на квартиру № по ул. в г.Симферополе.

В дело представлена копия договора об участии в ЖСК № заключенного между Жилищно-строительным кооперативом «Бавария» и .., в строительстве квартиры (строительный номер 9) общей площадью 71,81 кв.м. по ул. в г.Симферополе.

19.12.2017 между К.И. и Т.И. был заключен договор передачи (уступки) пая по договору об участии в ЖСК №, по которому переданы права требования и обязанности пайщика на квартиру №общей площадью 70,1 0 кв.м. по ул. в г.Симферополе. Плата за передачу права (требования) составила руб .. Согласно справке от 06.02.2018 пайщик Т.И. полностью выплатила паевые взносы. Акт приема-передачи квартиры между Жилищно-строительным кооперативом «Бавария» и Т.И. составлен 19.12.2017.

Согласно данным карточки учета транспортного средства, представленного МРЭО ГИБДД МВД по Республике Крым, транспортное средство KIA SPORTAGE,

2018 г.в., государственный регистрационный знак , поставле 28.08.2018, но  
владельцем указана , стоимость автомобиля указана в раз руб..

Таким образом, материалами дела подтверждается, что спорное имущество было приобретено на имя Т.И. в период брака с А.Х.. Доказательств приобретения такого имущества за счет личных денежных средств ответчицей не представлено.

В силу статей 33,34 Семейного кодекса Российской Федерации и ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации совместная собственность супругов возникает в силу прямого указания закона и законный режим супругов действует, если брачным договором не установлено иное.

В заявлении от 20.07.2020, поданном нотариусу, Т.И. сообщала о том, что брачный договор с А.Х. не был заключен, однако об имуществе, оформленном в период брака на ее имя, нотариусу не сообщила.

При таких обстоятельствах в указанном имуществе подлежала выделу доля, принадлежащая наследодателю, поскольку такое имущество является общим совместным имуществом супругов. Исходя из равенства долей, доля наследодателя должна быть определена в размере  $\frac{1}{2}$ , и такое имущество подлежало включению в состав наследственной массы, с выделением доли Т.И., как пережившему супругу. Однако, таких действий нотариусом не было произведено по причине не предоставления соответствующей информации о наличии такого общего совместного имущества.

Стороной ответчика заявлено о пропуске истцом срока исковой давности для заявления требований о включении имущества в состав наследственной массы наследодателя. В обоснование ходатайства указано, что срок исковой давности подлежит исчислению с даты смерти .Х. – 17.06.2020, а с иском в суд истец обратился 20.09.2023, то есть по истечении трехлетнего срока исковой давности, установленного ст. 196 ГК РФ.

В соответствии с положениями ст. 1110 ГК РФ при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное.

В силу п.2 ст. 1152 ГК РФ принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось. При призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и тому подобное) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям. Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками.

Таким образом, принятие наследства как единого целого означает, что по наследству переходит все наследственное имущество (вся наследственная масса).

ом в Гражданском кодексе РФ не определен срок для установления или уточнения наследственной массы. Из дела следует, что истец в установленный законом срок обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства, оставшегося после смерти А.Х., а последующее установление иного наследственного имущества не может повлечь отдельного исчисления срока именно для такого имущества, так как в силу закона наследник, обратившийся с заявлением о принятии наследства, принимает его полностью, независимо от срока обнаружения такого имущества.

В связи с чем, суд находит несостоятельным довод стороны ответчика об истечении срока исковой давности по требованию о включении имущества в наследственную массу.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об удовлетворении требования истца о включении в состав наследства, оставшегося после смерти А.Х.,  $\frac{1}{2}$  доли в праве собственности на автомобиль марки KIA SPORTAGE VIN , государственный регистрационный знак , 2018 г.в.,  $\frac{1}{2}$  доли в праве собственности на квартиру № по ул. г.Симферополе.

Исходя из установленных судом обстоятельств, и, принимая во внимание пояснения нотариуса от 06.02.2024, учитывая, что завещание на сыновей А.Х. составил без указания конкретного имущества, наследственные права в порядке завещания на  $\frac{1}{2}$  долю в праве собственности на автомобиль марки KIA SPORTAGE VIN , государственный регистрационный знак , 2018 г.в.,  $\frac{1}{2}$  долю в праве собственности на квартиру № по ул. , д. в г.Симферополе могут быть оформлены на принявших наследство наследников О.А., Б..

Вместе с тем, зарегистрированное право собственности Т.И. в рамках заявленных требований не оспаривалось. Признание права собственности на недвижимое имущество, имеющего собственника, права которого зарегистрированы в ЕГРН, без отмены регистрации его права в том виде, в котором они зарегистрированы в ЕГРН, не представляется возможным. Требований о распределении долей между всеми участниками правоотношения не заявлялось. В связи с чем суд не находит оснований для разрешения требования истца о признании за ним права собственности на долю в указанном спорном имуществе, права на которое зарегистрированы за ответчицей, поскольку нотариус при оформлении права на наследство вопрос о распределении долей между наследниками и о выделе супружеской доли в отношении указанного имущества не разрешал, в оформлении наследственных прав на такое имущество не отказывал, в связи с чем у истца и других участников данного правоотношения имеется возможность обращения к нотариусу за получением соответствующего свидетельства на причитающуюся ему долю в праве собственности на имущество.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ,

**Р Е Ш И Л:**



Исковые требования Али удовлетворить частично. Признать общим совместным имуществом супругов и Хашим автомобиль марки KIA SPORTAGE VIN Татьяны Ивановны 08.07.2018 2018 г.в., а также квартиру № по ул. в г.Симферополе (КН ).

Включить в наследственную массу после смерти Хашим, умершего 17.06.2020, 1/2 долю в праве собственности на автомобиль марки KIA SPORTAGE, государственный регистрационный знак , 2018 г.в., 1/2 долю в праве собственности на квартиру № по ул. в г.Симферополе (КН 90).

В удовлетворении остальной части требований О.А. отказать.  
Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Крым через Центральный районный суд города Симферополя Республики Крым в течение одного месяца с момента изготовления решения суда в окончательной форме.

Председательствующий

1/10

Решение в окончательной форме изготовлено 08.07.2024

Центральный районный суд  
Республики Крым

К  
Судья  
в зак  
Вер  
Секр

