

Симферопольский районный суд Республики Крым
ул. Карла Маркса, 17,
г. Симферополь.
Республика Крым, 295000

тел. (3652) 27-21-53
факс (3652) 25-60-17

Сайт: <http://simpheropolskiy.krm.sudrf.ru>
E-mail: simpheropolskiy.krm@sudrf.ru

17 апреля 2024 года 2а-1218/2024

Зелинскому Яну Викторовичу
jan0891@yandex.ru

Председателю
1-го судебного состава
судебной коллегии по
административным делам
Верховного Суда Республики
Крым Кагитиной И.В.
ул. Павленко д. 2
г. Симферополь

Симферопольский районный суд Республики Крым на Ваше обращение, поступившие из Верховного Суда Республики Крым (исх. 11.04.2024 № 07-15/2024), направляет копию судебного решения от 25 марта 2024 года по административному делу № 2а-1218/2024 по административному исковому заявлению Бекирова Маммета Сыдыховича, Зейтулаевой Эльмаз Айдеровны, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетних детей: Бекирова Сулеймана Мамметовича, Бекировой Джемиле Мамметовны, Бекирова Ахмада Мамметовича к администрации Симферопольского района Республики Крым, заместителю главы администрации Симферопольского района Республики Крым Юрченко Ивану Сергеевичу о признании отказа незаконными и возложении обязанности совершить определенные действия.

Приложение: 1-му адресату - копия решения суда.

Судья Симферопольского районного суда
Республики Крым



Т.С. Тарасенко

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

25 марта 2024 года

г. Симферополь

Симферопольский районный суд Республики Крым в составе: председательствующего судьи Тарасенко Т.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем Григоренко В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Бекирова Маммета Сыдыховича, Зейтулаевой Эльмаз Айдеровны, действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетних детей: Бекирова Сулеймана Мамметовича, Бекировой Джемиле Мамметовны, Бекирова Ахмада Мамметовича к администрации Симферопольского района Республики Крым, заместителю главы администрации Симферопольского района Республики Крым Юрченко Ивану Сергеевичу о признании отказа незаконными и возложении обязанности совершить определенные действия,

у с т а н о в и л :

29 января 2024 года Бекиров М.С., Зейтулаева Э.А., действующая в своих интересах и в интересах несовершеннолетних детей: Бекирова С.М., 17 января 2015 года рождения, Бекировой Д.М., 28 мая 2010 года рождения, Бекирова А.М., 16 марта 2008 года рождения, обратились в суд с административным иском к администрации Симферопольского района Республики Крым, в котором просили признать незаконными отказ администрации Симферопольского района Республики Крым от 21 декабря 2023 года № 58/33497/01-106/2, от 21 декабря 2023 года № 58/33499/01-106/1 и возложить обязанность повторно рассмотреть заявление истцов о выдаче разрешения на продажу недвижимого имущества. Исковые требования мотивированы тем, что истцы и их несовершеннолетние дети являются собственниками по 1/5 доли жилого дома общей площадью 110,2 кв.м. с кадастровым номером 90:12:132201:3468 и земельного участка площадью 385 кв.м. с кадастровым номером 90:12:132201:708, нежилого здания площадью 41,3 кв.м. с кадастровым номером 90:12:132201:3467, расположенными по адресу: Республика Крым, Симферопольский район. СТ «Ветеран», уч.424, которые были приобретены ими с использованием средств материнского капитала. Истцами было принято решение о смене постоянного места жительства, продаже вышеуказанного недвижимого имущества и приобретении недвижимого имущества в г. Стамбул Республика Турция. Так, они заключили предварительный договор обеспечения продажи недвижимости № 22526 от 31 октября 2023 года. 07 декабря 2023 года истцы обратились в администрацию Симферопольского района Республики Крым за выдачей разрешения на продажу вышеуказанной

недвижимости, однако в своем ответе от 21 декабря 2023 года им было отказано. Отказ мотивирован тем, что проконтролировать действия граждан и выполнение обязательства согласно постановлению, в течении месяца после совершения сделки предоставить в администрацию документы, подтверждающие право собственности несовершеннолетних на иное недвижимое имущество, сотрудниками управления по делам несовершеннолетних и защите их прав не представляется возможным за пределами Российской Федерации. С отказом администрации Симферопольского района Республики Крым истцы не согласны считают его незаконным и подлежащим отмене. Указывают, что административный ответчик в своем отказе не отразил, в чем будет нарушено право несовершеннолетних детей при выдаче разрешения на право продажи недвижимого имущества, при этом данным отказом создаются препятствия в улучшении жилищных условий их детей по формальным основаниям.

Определением суда (протоколно) от 27 февраля 2024 года к участию в деле в качестве административного соответчика привлечен заместитель главы администрации Симферопольского района Республики Крым Юрченко Иван Сергеевич.

Представитель административного истца Зейтулаевой Э.А.- Зелинский Я.В. в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме и просил иск удовлетворить.

Административный истец Бекиров М.С. в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежаще, ходатайств об отложении слушания дела не подавал.

Представитель административного ответчика – администрации Симферопольского района Республики Крым Парашевина Л.Н. в судебном заседании исковые требования не признала и просила отказать в их удовлетворении.

Административный ответчик - заместитель главы администрации Симферопольского района Республики Крым Юрченко И.С. в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежаще, ходатайств об отложении слушания дела не подавал.

Выслушав пояснения представителя административного истца и представителя административного ответчика, изучив материалы административного дела, суд приходит к выводу о том, что административный иск подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии с ч.1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению

их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

При рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет: 1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление; 2) соблюдены ли сроки обращения в суд; 3) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: а) полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); б) порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; в) основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами; 4) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения (часть 9 статьи 226 КАС РФ).

На основании части 11 статьи 226 КАС РФ обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 данной статьи, возлагается на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие).

В соответствии с пунктом 9 статьи 227 КАС РФ в случае признания решения, действия (бездействия) незаконными орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспоренное решение или совершившие оспоренное действие (бездействие), обязаны устранить допущенные нарушения или препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов административного истца либо прав, свобод и законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление, и восстановить данные права, свободы и законные интересы указанным судом способом в установленный им срок, а также сообщить об этом в течение одного месяца со дня вступления в законную силу решения по административному делу об оспаривании решения, действия (бездействия) в суд, гражданину, в организацию, иному лицу, в отношении которых соответственно допущены нарушения, созданы препятствия.

Судебным разбирательством установлено, что Зейтулаева Э.А. и Бекиров М.С. являются родителями троих несовершеннолетних детей: Бекирова С.М., 17 января 2015 года рождения, Бекировой Д.М., 28 мая 2010 года рождения, Бекирова А.М., 16 марта 2008 года рождения, что подтверждается копиями повторных свидетельств о рождении серии I-АЯ № 857072 от 08 февраля 2020 года, серии I-АЯ № 857071 от 08 февраля 2020

года, серии П -АЯ № 526965 от 13 мая 2022 года соответственно (л.д.18,19,20).

На основании договора купли-продажи от 06 августа 2019 года Зейтуллаева Э.А. приобрела в собственность, в том числе за счет средств материнского капитала, жилой дом площадью 110,2 кв.м. с кадастровым номером 90:12:132201:3468, садовый дом общей площадью 41,3 кв.м., с кадастровым номером 90:12:132201:3467, земельный участок площадью 385 кв.м. с кадастровым номером 90:12:132201:708, расположенные по адресу: Республика Крым, Симферопольский район, СТ «Ветеран», уч.424 (л.д.36-37).

На указанные объекты недвижимости зарегистрировано право общей долевой собственности по 1/5 доли за истцами и их несовершеннолетними детьми.

07 декабря 2023 года Зейтуллаева Э.А., Бекиров М.С., а также Бекиров А.М., 16 марта 2008 года рождения, обратились в администрацию Симферопольского района Республики Крым с заявлением о выдаче предварительного разрешения на продажу вышеуказанного недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетним, указав, что взамен приобретают квартиру, расположенную по адресу: Турецкая Республика, г.Стамбул, район Фатих, микрорайон Узун Юсуф, улица Альянак, д.38, квартира 1440 (л.д.24-26,27).

Письмом за исх. № 58/33499/01-106/1 от 21 декабря 2023 года на имя Бекирова А.М., а также письмом за исх. 58/33497/01-106/2 на имя Бекирова М.С., Зейтуллаевой Э.А. администрацией отказано в предоставлении муниципальной услуги по продаже принадлежащих Бекирову С.М., 17 января 2015 года рождения, Бекировой Д.М., 28 мая 2010 года рождения, Бекирову А.М., 16 марта 2008 года рождения, по 1/5 доли недвижимого имущества, расположенного по адресу: Симферопольский район, с/п Перовское, СПК Ветеран, ул.16, дом 424 (л.д.22,23).

При этом администрация указала, что проконтролировать действия граждан и выполнение обязательства согласно постановления, в течении месяца после совершения сделки предоставить в администрацию, документы, подтверждающие право собственности несовершеннолетнего на иное недвижимое имущество, сотрудниками управления по делам несовершеннолетних и защите их прав не представляется возможным за пределами Российской Федерации.

Права несовершеннолетних детей закреплены, в том числе в главе 11 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно нормам которой ребенок имеет право собственности на имущество; при осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (пункт 3 статьи 60).

Согласно пункту 1 статьи 28 Гражданского кодекса Российской Федерации за несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет (малолетних), сделки, по общему правилу, могут совершать от их имени

3

только их родители, усыновители или опекуны в соответствии с требованиями пунктов 2 и 3 статьи 37 поименованного Кодекса.

На основании пункта 2 статьи 37 названного Кодекса опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать сделки по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, а также любых других действий, влекущих уменьшение его имущества.

Аналогичные нормы содержатся в Федеральном законе от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (далее также - Федеральный закон об опеке), относящего к задачам органов опеки и попечительства, в частности, защиту прав и законных интересов подопечных, обеспечение достойного уровня их жизни (статья 4), а также определяющего правовой режим имущества подопечных (глава 4).

Выдача разрешений на совершение сделок с имуществом подопечных является полномочием органов опеки и попечительства (пункт 6 части 1 статьи 8, часть 2 статьи 19 поименованного Закона).

Закрепляя в части первой статьи 19 названного Закона положение о том, что общие правила распоряжения имуществом подопечных устанавливаются Гражданским кодексом Российской Федерации, законодатель в статье 20 предусмотрел особенности распоряжения недвижимым имуществом, принадлежащим подопечному, которое не подлежит отчуждению, за исключением случаев, перечисленных в части 1 этой статьи, указав в ее части 2 на обязательность получения предварительного разрешения органа опеки и попечительства, выданного в соответствии со статьей 21 упомянутого Закона.

В силу части 3 статьи 21 Федерального закона об опеке отказ органа опеки и попечительства в выдаче такого разрешения должен быть мотивирован.

Конституционный Суд Российской Федерации, анализируя положения абзаца второго пункта 1 статьи 28 и пунктов 2 и 3 статьи 37 Гражданского кодекса Российской Федерации, из содержания которых не вытекает право органов опеки и попечительства произвольно запрещать сделки по отчуждению имущества несовершеннолетних детей, совершаемые их родителями, обратил внимание, что при решении вопроса о законности отказа согласовать сделку в соответствии с общими принципами права и требованиями статей 2, 17 и 38 (часть 2) Конституции Российской Федерации необходимо исходить из добросовестности родителей, выступающих в качестве законных представителей своих несовершеннолетних детей (определение от 6 марта 2003 года N 119-О).

В постановлении от 8 июня 2010 года № 13-П Конституционный Суд Российской Федерации подчеркнул, что в случаях обжалования в судебном порядке отказа органа опеки и попечительства дать разрешение на отчуждение имущества несовершеннолетнего такое решение уполномоченного органа оценивается судом исходя из конкретных обстоятельств дела.

Постановлением администрации Симферопольского района Республики Крым от 20 апреля 2022 года № 347-п утвержден административный регламент «Выдача разрешения на отчуждение недвижимого имущества, принадлежащего на праве собственности несовершеннолетним».

Согласно п.2.10.2 регламента основаниями для отказа в предоставлении муниципальной услуги являются:

- не предоставление установленных регламентом документов;
- предоставление заявителем недостоверной, неполной или неактуальной информации;
- предоставление заявителем подложных документов или сообщение заведомо ложных сведений;
- обращение за получением муниципальной услуги ненадлежащего лица.

При этом такое основание для отказа в предоставлении муниципальной услуги как невозможность ответчика проконтролировать действия граждан и выполнение обязательства согласно постановления в течении месяца после совершения сделки в регламенте не указано.

Как следует из материалов дела, орган опеки и попечительства при вынесении оспариваемого отказа не проверял соответствует ли сделка интересам несовершеннолетних, не выяснял, как заключение сделки повлияет на условия проживания детей и их имущественные права.

Доказательств соответствия оспариваемого решения интересам несовершеннолетних детей не приведено и суду не предоставлено.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что требования административных истцов о признании незаконным отказа в предоставлении муниципальной услуги по продаже принадлежащих Бекирову С.М., 17 января 2015 года рождения, Бекировой Д.М., 28 мая 2010 года рождения, Бекирову А.М., 16 марта 2008 года рождения, по 1/5 доли недвижимого имущества, расположенного по адресу: Симферопольский район, с/п Перовское, СПК Ветеран, ул.16, дом 424 являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

При этом, в целях реализации положений ст.46 Конституции Российской Федерации п.1 ч.3 ст.227 КАС РФ предписывает суду в случае удовлетворения административного иска принять решение об обязанности соответствующего публичного органа устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод истца (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 13 октября 2009 года).

В силу изложенного, суд считает необходимым возложить на администрацию Симферопольского района Республики Крым обязанность повторно рассмотреть заявления Зейтулаевой Э.А., Бекирова М.С., Бекирова А.М. от 07 декабря 2023 года.

Руководствуясь ст. 175-177 КАС РФ, суд –

Р Е Ш И Л:

Административное исковое заявление Бекирова Маммета Сыдыховича, Зейтулаевой Эльмаз Айдеровны действующей в своих интересах и в

интересах несовершеннолетних детей: Бекирова Сулеймана Мамметовича, Бекировой Джемиле Мамметовны, Бекирова Ахмада Мамметовича к администрации Симферопольского района Республики Крым, заместителю главы администрации Симферопольского района Республики Крым Юрченко Ивану Сергеевичу о признании отказа незаконными и возложении обязанности совершить определенные действия – удовлетворить.

Признать незаконными отказ администрации Симферопольского района Республики Крым, изложенный в письме за исх. № 58/33499/01-106/1 от 21 декабря 2023 года на имя Бекирова Ахмада Мамметовича, а также письме за исх. 58/33497/01-106/2 на имя Бекирова Маммета Сыдыховича, Зейтулаевой Эльмаз Айдеровны в предоставлении муниципальной услуги по продаже принадлежащих Бекирову Сулейману Мамметовичу, 17 января 2015 года рождения, Бекировой Джемиле Мамметовне, 28 мая 2010 года рождения, Бекирову Ахмаду Мамметовичу, 16 марта 2008 года рождения, по 1/5 доли недвижимого имущества, расположенного по адресу: Симферопольский район, с/п Перовское, СПК Ветеран, ул.16, дом 424.

Обязать администрацию Симферопольского района Республики Крым повторно рассмотреть заявления Бекирова Ахмада Мамметовича, Бекирова Маммета Сыдыховича, Зейтулаевой Эльмаз Айдеровны от 07 декабря 2023 года о выдаче предварительного разрешения на продажу недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетним.

Решение может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в Верховный суд Республики Крым через Симферопольский районный суд Республики Крым в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья:

Т.С. Гарасенко

Мотивированное решение суда составлено 08 апреля 2024 года.



и
а
и
м
ня
в
их
10
ли
ий
тя
кой
чае
ости
еме
ение
на
ность
рова
овича,
и в